

University of Groningen

De Chineesche wolhandkrab in Nederland

Kamps, Lambert Floris

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

1937

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Kamps, L. F. (1937). *De Chineesche wolhandkrab in Nederland*. s.n.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

SAMENVATTING.

In het jaar 1931 is de wolhandkrab voor het eerst in Nederland gevangen. In de provincies Friesland en Groningen zijn de jonge exemplaren waarschijnlijk reeds in 1930 van het Lauwerszeegebied uit binnengedrongen. Het is niet waarschijnlijk, dat de krab hier is gearriveerd via de kanalen, die de Groningsche wateren verbinden met het stroomgebied van de Ems. In het Rijngebied en in de wateren, die van daaruit worden bevolkt, kwam de krab zeker reeds vóór 1931 voor, misschien zelfs reeds in 1928.

Na 1931 nam de wolhandkrab in het gebied rondom de Lauwerszee aanvankelijk zeer snel in aantal toe, hetgeen voornamelijk toe te schrijven is aan het gunstig verloop van de voortplantingsperioden 1932—1933 en 1933—1934. Daarna trad in dit gebied geregeld eisterfte op; het gevolg hiervan is geweest, dat de bevolkingsdichtheid van het Lauwerszeegebied in 1935 en 1936 weer snel teruggelopen is.

In het gebied van de groote rivieren is tot dusver een geleidelijke toename van de bevolkingsdichtheid merkbaar. De resultaten van de voortplanting zijn hier blijkbaar minder wisselvallig dan in de Lauwerszee; vermoedelijk is dit aan de meer geleidelijke overgang van zoet- naar zeewater toe te schrijven. Weliswaar vertoont de bevolkingsdichtheid ook in het gebied der groote rivieren eenige schommelingen, maar deze worden vermoedelijk veroorzaakt door het overheerschen van één generatie (1933).

Wij waren in staat, de groei van generatie 1933 nauwkeurig te vervolgen. Het resultaat was, dat de krabben in het jaar 1934 waarschijnlijk 5 maal zijn verveld en dat de gemiddelde pantserbreedte in één jaar toenam van 19,13 m.m. tot 53,3 m.m. Vermoedelijk zullen alleen die krabben, die vóór September een breedte van 50 m.m. bereiken, nog in de herfst van hetzelfde jaar aan de voortplanting deelnemen; voor krabben, die na 1 September deze pantserbreedte bereiken, is de tijd voor het rijpen der ge-

slachtsklieren in het algemeen te kort. De ontwikkelingscyclus duurt waarschijnlijk meestal drie jaren.

De geringe verspreidingssnelheid van de wolhandkrab in de Friesch-Groningsche binnenwateren en de uitbreiding, welke in de herfstmaanden in Friesland plaats vindt, kunnen door de korte duur van de trektijd en door de invloed van stroom en stroomrichting op de trek bevredigend worden verklaard.

De wolhandkrab kan op verschillende wijzen schadelijk worden voor de binnenvisscherij, vooral als de dieren in groote aantallen optreden. In het bijzonder worden fuik- en schakelvisscherij hierdoor gedupeerd. Ook de dobbervisscherij en de kubvisscherij ondervinden bij aanwezigheid van groote massa's krabben veel last en schade (door het wegvreten van aas).

Tenslotte wordt de wolhandkrab nog schadelijk door het graven van gangen in de oevers onzer binnenwateren.

Bestrijding van de wolhandkrab zal in ons land niet zonder vrij aanzienlijke kosten mogelijk zijn; de in Duitschland mogelijke bestrijdingswijzen kunnen in ons land door het ontbreken van sterke waterstroomingen in het algemeen niet toegepast worden, en de voor Nederland bruikbare vangapparaten zullen o.a. daarom niet goedkoop zijn, omdat ze veelal niet dicht bij de sluizen gebouwd kunnen worden.

Bestrijding met behulp van electrische stroom biedt om verschillende redenen weinig of geen kans op succes. Het wegvangen van krabben bij een sluis is tot dusver niet gelukt.

Als afweermiddel heeft het op blz. 91 beschreven, voor de eerste keel der fuiken aan te brengen afweernetje reeds goede diensten bewezen.
